

# **Histoire du canon biblique et interprétation de la Bible**

**(Innocent Himbaza et Serge Carrel)**

## **Questions pour le travail personnel**

1. Comment les livres de l'AT et du NT ont-ils acquis leur statut « canonique » ?
2. Faut-il aujourd'hui connaître les livres apocryphes ? Pourquoi ?
3. Que pensez des chrétiens qui n'ont pas le même canon de l'AT ? Quelles solutions ? Faut-il en trouver une ?
4. Au fond, quel est le canon ? Aujourd'hui, faut-il chercher à connaître la « liste » canonique des livres bibliques ou chercher à suivre la « règle » canonique de leur contenu ?
5. Comment suivre la règle de la Bible en tant que texte canonique, si l'on compare Ex 21,24 et Mt 5,38-42 ?
6. Le polycopié « Comment interpréter la Bible aujourd'hui » vous présente la démarche herméneutique de 4 théologiens évangéliques. Quelles sont à votre sens les forces et les faiblesses de chacun ? Quelle est la démarche dont vous vous sentez le plus proche ?
7. Appliquez la méthode d'exégèse « Ploacro » à Deutéronome 14, 22-29, un texte sur la dîme. Puis construisez un enseignement sur la libéralité dans l'Eglise aujourd'hui. Quels seraient les grands axes de votre message ?
8. Un article de Louis Schweitzer « Herméneutique et violence » (*Hokhma* 30, pp. 21-34) est téléchargeable sur la page web du cours. Résumez le propos de cet article, puis expliquez la démarche herméneutique de l'auteur. Qu'en pensez-vous ?
9. Un article de Daniel Arnold « La peine capitale » est disponible sur la page web de la session. Résumez le propos de cet article, puis expliquez la démarche herméneutique de l'auteur. Qu'en pensez-vous ?
10. Résumer un livre ou un article de la bibliographie, puis donner votre avis.

*Vous n'êtes pas obligé de traiter toutes les questions. Répondre à 3 serait bien... **La question 7 est obligatoire !***