



FC 6

Yverdon, le 10 février 2018

Histoire du canon biblique et interprétation de la Bible

(Innocent Himbaza et Serge Carrel)

Questions pour le travail personnel

1. Comment les livres de l'AT et du NT ont-ils acquis leur statut « canonique » ?
2. Faut-il aujourd'hui connaître les livres apocryphes ? Pourquoi ?
3. Que pensez des chrétiens qui n'ont pas le même canon de l'AT ? Quelles solutions ? Faut-il en trouver une ?
4. Au fond, quel est le canon ? Aujourd'hui, faut-il chercher à connaître la « liste » canonique des livres bibliques ou chercher à suivre la « règle » canonique de leur contenu ?
5. Comment suivre la règle de la Bible en tant que texte canonique, si l'on compare Ex 21,24 et Mt 5,38-42 ?
6. Le polycopié « Comment interpréter la Bible aujourd'hui » vous présente la démarche herméneutique de 4 théologiens évangéliques. Quelles sont à votre sens les forces et les faiblesses de chacun ? Quelle est la démarche dont vous vous sentez le plus proche ?
7. Appliquez la méthode d'exégèse « Ploacro » à Deutéronome 14, 22-29, un texte sur la dîme. Puis construisez un enseignement sur la libéralité dans l'Eglise aujourd'hui. Quels seraient les grands axes de votre message ?
8. Un article de Louis Schweitzer « Herméneutique et violence » (*Hokhma* 30, pp. 21-34) est téléchargeable sur la page web du cours. Résumez le propos de cet article, puis expliquez la démarche herméneutique de l'auteur. Qu'en pensez-vous ?
9. Un article de Daniel Arnold « La peine capitale » est disponible sur la page web de la session. Résumez le propos de cet article, puis expliquez la démarche herméneutique de l'auteur. Qu'en pensez-vous ?
10. Résumer un livre ou un article de la bibliographie, puis donner votre avis.

*Vous n'êtes pas obligé de traiter toutes les questions. Répondre à 3 serait bien... **La question 7 est obligatoire !***