

Un périple à travers « Luc-Actes », le chef d'œuvre de l'évangéliste Luc

Dr. James Morgan (PhD)

« Journée de formation »

FREE College

Yverdon-les-Bains, 28 novembre 2015



Descriptif de la formation



- Des quatre évangélistes, Luc est le seul à écrire une suite à son évangile : les Actes des Apôtres.
- Plusieurs indices soutiennent la pratique de lire ensemble l'évangile de Luc et les Actes, si bien que les chercheurs s'y réfèrent comme à un tout : « Luc-Actes ». Il s'agit donc d'un récit en deux volumes et, en termes de quantité, de plus d'un quart du Nouveau Testament !
- Cette formation propose d'explorer la profondeur théologique et la beauté littéraire de ce chef-d'œuvre de Luc, le premier historien de l'Église. Nous parcourrons les deux volumes, de Jérusalem à Rome, en nous insérant dans l'intrigue du récit et en mettant sous la loupe plusieurs questions et thèmes comme le salut de Dieu, Israël et les nations, les protagonistes et les antagonistes, etc. Cette exploration se déroulera à travers des présentations de l'enseignant, des moments de réflexion personnelle et des discussions en petits groupes

Objectifs



- 1. Apprécier la grandeur de ces ouvrages sur le plan historique, théologique et littéraire
- 2. Apprécier leur contribution unique aux écrits de la nouvelle alliance (le « Nouveau Testament »)
- 3. Pouvoir les lire avec plus de profit
- 4. Pouvoir transmettre cette connaissance à d'autres
- 5. Donner un aperçu de l'état des recherches de Luc-Actes

Méthodologie pour la journée de formation



- 1. Enseigner une méthode d'étude biblique : « De la forêt...à l'arbre ». Gros plan d'abord, puis les détails.
- 2. C'est un périple. De même que Luc conduit Théophile à découvrir des événements et d'autres régions, de même
- 3. Bien décrire le début et la fin
- 4. Ensuite montrer comment Luc relie le début et la fin
- 5. L'importance du « milieu » littéraire
- 6. Se concentrer sur le matériel propre à Luc (*Sondergut*).
- 7. Méthodes d'enseignement variées : frontal (ex cathedra), activités en petits groupes et réflexion individuelle

La question...



- Les deux longs rouleaux dédiés à Théophile sont cinquante-deux chapitres *pour nous*.
- Comment peut-on profiter davantage de Luc-Actes pour notre édification et la formation d'autrui ?
- ...mais elle suppose que nous pouvons lire ces livres non seulement comme 'Luc' et 'Actes' séparément, mais encore comme une entité « Luc-Actes ».

Introduction à « Luc-Actes » : est-ce bien un chef-d'œuvre ?

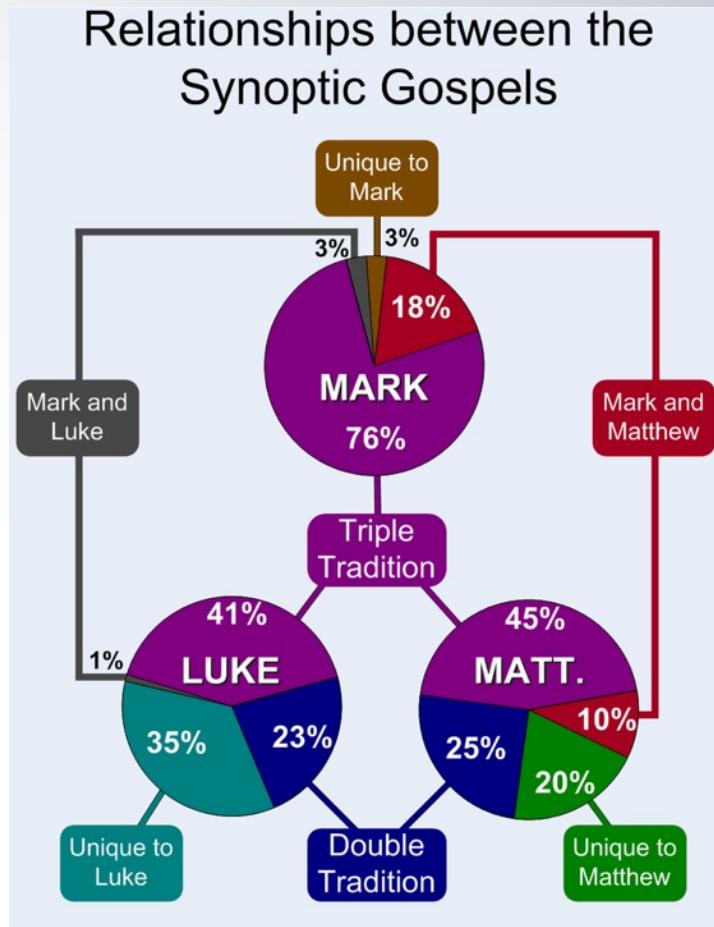


- Chef-d'œuvre : « Œuvre capitale, d'une grande beauté ». Ex. Ces sculptures de Michel-Ange et de Rodin sont des chefs-d'œuvre.
 - Oui, ces sculptures sont des chefs-d'œuvre mais les écrits de Luc ? D'autres évangiles ont été écrits...
- Question : qu'est-ce qui le rend « spécial » ? Ou qu'est-ce qui le distingue des autres évangiles ?
 - Liens avec la tradition juive et la tradition historiographique grecque
 - la Septante (« LXX »)
 - Le seul évangile qui nomme le destinataire
 - Luc décrit ses méthodes de recherche et d'exposition (1,3) :
 - « depuis le début » (anōthen),
 - « exactement » (akribōs),
 - « d'une manière suivie » (ou « point par point » kathexēs).
 - Il a écrit un 2^e volume, une suite (les autres évangélistes non)
 - La façon dont Luc relie Luc et Actes: histoire, théologie, littérature, etc.
 - Matériel unique à Luc
 - Dans son Évangile et dans les Actes des Apôtres (voir les diap. suivantes)

Matériel unique à Luc par rapport aux « évangiles synoptiques »



Environ 35% propre à Luc (allemand, *Sondergut*)



Source: Honoré, A. M. (1968) « A statistical study of the synoptic problem. Novum Testamentum », 10, 95–147.

Actes: absolument unique!



- Volume 1 – L'Évangile de Luc (*Ad Theophilum I*)
- Volume 2 – Les Actes des Apôtres (*Ad Theophilum II*)

Pourquoi lire Luc-Actes comme un tout ?

(1)



- 1^{er} : « Théophile » est mentionné comme le destinataire dans les deux prologues :
- « il m'a aussi semblé bon...de te les exposer par écrit d'une manière suivie, excellent **Théophile** » (χράτιστε Θεόφιλε, Luc 1,3)
- « **Théophile**, j'ai parlé, dans mon premier livre... » (Actes 1,1)

Pourquoi lire Luc-Actes comme un tout ?

(2)



- 2^e : Les deux parties de Luc-Actes ont un objectif pragmatique commun.
- 3^e : une unité théologique sous-tend Luc-Actes. Il y a continuité dans le plan de Dieu (« un récit des événements qui se sont accomplis *parmi nous* » Lc 1,1).

Pourquoi lire Luc-Actes comme un tout ?

(3)



- 4^e : Le contenu et l'argumentation révèlent la question principale (le point essentiel) de Luc-Actes
- 5^e : Le texte de Luc-Actes révèle des critères et schémas semblables concernant les choix de Luc par rapport au contenu.
- 6^e : Les procédés littéraires soutiennent la structure du récit et unifient Luc-Actes.

1. L'objectif pragmatique de Luc-Actes : renforcer la foi de Théophile



- « afin que tu connaisses pleinement la fiabilité des enseignements dont tu as été instruit » (Lc 1,4) .

2. Qui est notre Dieu, Théophile ? L'unité théologique de Luc-Actes



- Dieu est en train d'œuvrer – dans les coulisses – vers l'accomplissement de ce plan divin (ex. Lc 3,22).
- Le mot grec *dei*, traduit souvent par « il est nécessaire » ou « il faut ».
- La continuité de l'enseignement de Jésus puis de ses disciples.
- Au travers de la nouvelle alliance établie par Jésus, le Dieu d'Israël est aussi *leur* Dieu.

3. Luc, où veux-tu en venir ?



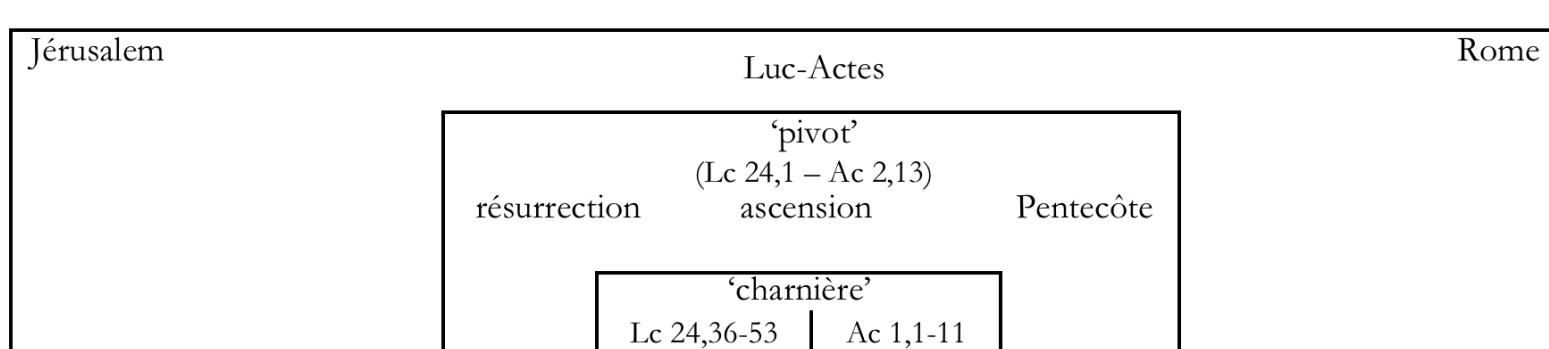
- Jésus, et non Jean-Baptiste, sera l'agent de cette transformation :
 - pour sortir les gens des ténèbres et les faire entrer dans le chemin de la paix (Lc 1,78-79) ;
 - pour être leur sauveur (Lc 2,11) ;
 - pour être une lumière, pour la révélation des nations et la gloire d'Israël (Lc 2,32).
- Sur quoi Luc veut-il donc mettre l'accent ?
 - Pour qui est le salut ? Jésus est-il venu également pour les nations ? Et pourquoi les Juifs rejettent-ils Jésus ?

4. Le pivot et la charnière: les raccords christologiques des deux volumes



Jésus: le héros de Luc-Actes

1 Orientation initiale	2 Nouement	3 Pivot	4 Dénouement	5 Orientation finale
Lc1,5–3,38	Lc4,1–23,56	Lc24,1–Ac2,13	Ac2,14–28,15	Ac28,16–31



5. Procédés littéraires récurrents : une trame de fond complexe



Thèmes et motifs importants (qui relient les deux volumes). Procédés littéraires au service de la théologie

- 1. Thèmes (idées, principes, valeurs...l'abstrait)
 - Salut
 - Illumination (Lumière en opposition des ténèbres).
 - Miséricorde
 - Hospitalité
 - Joie, etc.
- 2. Motifs (choses concrètes, personnes)
 - Voies de communication, chemins, routes, etc.
 - Parole
 - Temple
 - Saint-Esprit
 - Peuples: Juifs et non-juifs (« les nations »)
 - Groupes:
 - Pauvres
 - Femmes
 - Personnages marginaux (du point de vue juif)
 - Transformation des disciples
 - Noms des disciples de Jésus: chrétiens; la voie; frères; Église
 - Discours en Actes (Pierre, Etienne, Paul, etc.), etc.
- 3. A approfondir dans la 4^{ème} contribution : le motif de la route dans Luc-Actes

Que savons-nous de Luc et de Théophile?



- Bien que l'auteur ne se nomme pas, il fait sentir sa présence à travers l'emploi des pronoms personnels (Lc 1,3 ; les passages en « *nous* » (Ac 16,10-17 ; 20,5-15 ; 21,1-18 ; 27,1-28,16) et la forme verbale à la première personne du singulier (Ac 1,1). Mais qui est-il ? Qu'en sait-on ? Selon la tradition ecclésiastique, Luc le médecin (Col 4,14), et collaborateur de Paul (Phm 24 ; 2 Tm 4,11), serait l'auteur des deux écrits (Canon de Muratori ; Irénée *Adv. Haer.* III.14.1).
- Et le nom « *Theophilus* » (*ami de Dieu*) ? S'agit-il d'un pseudonyme pour s'adresser à tous ceux qui ont la foi ? La plupart des chercheurs estiment qu'il s'agit d'un personnage historique : le patron ou sponsor des recherches de Luc ? ou un personnage de l'administration romaine ? Il n'y a pas de consensus à ce sujet. Quant à sa foi, s'agit-il d'un frère en Christ ou d'un sympathisant ? La première hypothèse est la plus acceptée, car le ton et le contenu semblent envisager un lecteur chrétien.
 - Source: J. Morgan, « Luc-Actes : un tour de force littéraire et théologique », *Hokhma* n°103, 2013, p. 13n8.

Activité en petits groupes:

Par où commencer ?

Comparaison entre le début et la fin



- Décrire le début et la fin
 - *Questions de journaliste : qui ? quoi ? quand ? où ?*
 - *Après : comment ? et pourquoi ?*
- Lire Luc 1,5-25
- Lire Actes 28,11 (ou 17)-31
- Comparaison entre la fin de Luc et le début d'Actes (lecture et discussion en petits groupes)

Conclusion



- Une lecture **justifiable** : lire l'ouvrage de Luc dans son contexte pré-canonical, soit lire les deux rouleaux aux côtés de l'« illustre Théophile ».
- Une lecture **profitable** : les deux parties reprennent toute leur force théologique et littéraire et peuvent parvenir à leur impact pragmatique recherché.
- Un monde encadré par cet arrière-plan historique et théologique qui suppose **l'activité continue du Dieu d'Israël**.
- **Le besoin fondamental** : la réconciliation avec Dieu
- **Le plan de Dieu**: la continuité entre l'ancienne alliance et la nouvelle...ceci est le 'point' de Luc-Actes...à savoir que Jésus est Sauveur pour les Juifs *et* les nations.
- Les procédés littéraires au service du projet théologique et pragmatique : **renforcer la foi de Théophile...et la nôtre.**

Plan de Luc-Actes



- Voir le doc Word pour la proposition de N. Perrin
- Diverses structures proposées selon les critères d'organisation (progression géographique), activité de Jésus, disciples, Saint-Esprit; approches narratives (ex. schéma quinaire)

Une théologie propre à Luc?



- Comment la démêler ? Comment la formuler ?
 - En gardant Luc et Actes ensemble ; ce qui unique ou particulier de Luc (accent sur Israël et les nations)
 - A travers sa propre voix (préambules, sommaires, description d'événements et de personnes ; apartés, etc.)
 - Les paroles et les actes de Dieu (témoignage divin du Père, du Fils et du l'Esprit-Saint)
 - Les paroles et les actes des disciples comme confirmation du plan de Dieu
 - Approche dichotomique : bons modèles et mauvais modèles. Les lecteurs sont invités à choisir ce qui est meilleur.
 - Victoire sur les puissances antagonistes (combat cosmique)
 - Les discours dans les Actes (enseignement doctrinal indirect)
- Accents théologiques:
 - Continuité ininterrompue dans le plan de Dieu: Israël, Jean-Baptiste, Jésus et ses disciples, etc.
 - Le salut de Dieu pour *tous*, pour le peuple d'Israël et les nations; aussi pour les plus faibles et les marginaux
 - « Une théologie du reste » (*remnant theology*) ; les fidèles d'Israël, du peuple de Dieu ; promesses étendues vers les nations. Rapport avec celle de Paul. Voir par exemple Romains 2,28-29 (pour la circoncision du cœur: Lv 26,41; Dt 10,16; Jér 4,4; Ez 44,9).
 - Non pas une théologie de substitution, mais d'inclusion dans « le peuple de Dieu », ceux et celles qui étaient fidèles à l'alliance avec Dieu et qui s'attendaient à la rédemption (rachat, délivrance des Juifs et de Jérusalem)